

Conversatorio 7.

Memoria y Memorialización

Objetivo: Mecanismos, prácticas y dispositivos utilizados en los procesos de construcción de la memoria y memorialización de las personas desaparecidas en México.

María De Vecchi Gerli. Candidata a Doctora, Institute of the Americas, University College London e integrante de H.I.J.O.S. México

Explicó que en el marco de la justicia transicional los memoriales eran un elemento trascendental. Aclaró que su presentación tenía el objetivo de analizar dos memoriales que se habían hecho en México, la manera en cómo se habían establecido y las formas de su apropiación. Se trataba del Memorial de los Desaparecidos de la CDHDF y la Plaza de los Desaparecidos Monterrey, Nuevo León.

Respecto al primer memorial, explicó que parecía haber respondido a las intenciones de Emilio Álvarez Icaza.

Continuó señalando que el memorial a los jóvenes desaparecidos por razones políticas en los 60's, surgió en medio del proceso de transición en México. Pero este memorial inaugurado en agosto de 2004 en el marco del día internacional del detenido desaparecido, actualmente en el pasillo que conducía al Auditorio Digna Ochoa, constaba de una lista de nombres otorgada por una organización.

Argumentó que este memorial no brindaba información relacionada con el surgimiento del mismo, más allá de notas sobre su instalación y reubicación. Asimismo, opinó que la existencia del memorial parecía pasiva; las personas que acudían y las que trabajaban en CDHDF no conocían mucho sobre el memorial.

1

**FORO INTERNACIONAL PERSONAS DESAPARECIDAS EN MÉXICO:
CIENCIA, CIUDADANÍA, ESTADO Y DERECHOS HUMANOS**

29, 30 de septiembre y 1ro de octubre, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

Respecto a la Plaza de los Desaparecidos Monterrey, Nuevo León, comentó que en 2012 se creó Fuerza por Nuestros Desaparecidos en Nuevo León (FUNDENL). En 2014 tomaron una plaza casi abandonada en Monterrey en el marco de los 3 años de la desaparición de un joven a manos de agentes del Estado.

Explicó que en la plaza se habían inscrito sobre un vidrio los nombres de las personas desaparecidas y un poema, pero semanas después los nombres habían sido retirados. A continuación reveló que FUNDENL había denunciado el hecho a raíz de lo cual volvieron a colocar los nombres con la consigna de "... cada uno de los nombres será retirado cuando les encontremos hasta que todos los nombres desaparezcan...".

Enseguida esclareció que el mensaje había sido claro: la plaza estaría ocupada en tanto las y los desaparecidos no fueran encontrados. Además, declaró, FUNDENL había señalado que la plaza era un espacio de denuncia, de recuerdo y un espacio que esperan deje de existir en tanto se logre justicia para personas desaparecidas, mientras tanto, este espacio se había convertido en un lugar de conmemoración, de organización comunitaria y política, así como un espacio donde cada domingo se hacían bordados como un acto político de memoria hacia las y los desaparecidos.

Informó que ahora se sabía que quienes habían fundado la Plaza de los Desaparecidos Monterrey se habían apropiado del lugar y lo habían convertido en un espacio de la comunidad.

Concluyó su intervención diciendo que los memoriales analizados eran sustancialmente diferentes, tanto en su origen como en la forma en que han sido apropiados. Expuso que el segundo memorial había sido apropiado y era utilizado con fines de memoria, mientras el primero había sido relegado. Finalizó con la lectura del poema que se encontraba en la Plaza de los Desaparecidos Monterrey, Nuevo León:

2

**FORO INTERNACIONAL PERSONAS DESAPARECIDAS EN MÉXICO:
CIENCIA, CIUDADANÍA, ESTADO Y DERECHOS HUMANOS**

29, 30 de septiembre y 1ro de octubre, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

*La transparencia de la víspera,
Transparente no invisible.*

Lucia Baca. Ciencia Forense Ciudadana.

Manifestó que sin memoria no había justicia y sin justicia no había paz. Enseguida, con ayuda de unas imágenes, explicó que ellos llevaban a cabo estas acciones para hacer un recordatorio de que sus familiares estaban desaparecidos y no habían recibido justicia a pesar de la lucha que habían emprendido y del recordatorio hecho a las autoridades de que sus familiares no se habían marchado por su propio pie.

Expuso que su esposo y ella habían hecho un memorial, recabando información a partir de notas, los tuits, publicaciones de Facebook, entre otras fuentes. Expresó que la foto que estaban mostrando era de la recompensa ofrecida por la Procuraduría General de la República. Por su parte, ellos habían colocado espectaculares en Nuevo León, con la esperanza de encontrar información pero también para recordarles a todos que Alejandro (su hijo) no estaba con ellos y que les hacía falta.

Posteriormente, presentó la foto de los zapatos de Alejandro con unos grabados; luego hizo referencia a una foto de la Plaza de los desaparecidos Monterrey, Nuevo León; donde estaba el nombre de su hijo; agregó que se mostraba la fotografía de un pañuelo bordado con el nombre de Alejandro y otra imagen en la cual se exponían los expedientes encuadernados de la investigación y la averiguación del caso de Alejandro que su padre había encuadernado con el afán de preservarles.

Elia Andrade Olea. Fuentes Rojas

Empezó su intervención señalando que hablaría del proyecto: Acción de bordar A-bordando. Al respecto, mencionó que en torno a la violencia que se estaba viviendo

3

**FORO INTERNACIONAL PERSONAS DESAPARECIDAS EN MÉXICO:
CIENCIA, CIUDADANÍA, ESTADO Y DERECHOS HUMANOS**

29, 30 de septiembre y 1ro de octubre, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

en el país, empezaron a hacer un memorial bordando pañuelos con hilos rojos. Agregó que entonces comenzaron a trabajar de la mano con el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad.

También mencionó que habían invitado a través de las redes sociales a otras y otros bordadores, por lo que la red hizo más grande. Expuso que habían llegado a Guadalajara en 2012 donde tuvieron la primera bordada en el parque rojo, formándose un gran colectivo muy fuerte en esa ciudad. Añadió que existían los colectivos “Bordando por la paz en Morelos”, así como “Bordando por la paz en Puebla”.

Luego mencionó que en el Distrito Federal se estaba haciendo un memorial de todo el país, en un contexto muy diferente, por lo que la experiencia era muy distinta. A continuación explicó que con esta acción podían generar en el espacio público una sensibilización de la sociedad, ya que podían hablar de lo que estaba sucediendo y, en ese sentido, hacer política.

Expresó que a través del bordado podían generar un encuentro plural a través de la empatía, la cual, consideraban, era una manera simbólica de resarcir el tejido social tan desgarrado. Algo muy importante era la manera en la que acomodaban los pañuelos dejando espacios en blanco que hacían alusión a las personas que les hacían falta.

Narró que tristemente habían bordado muchos pañuelos de personas asesinadas, de las cuales no tenían ni siquiera nombres. Era muy triste reconocer que no habían logrado terminar de bordar todos los pañuelos que correspondían a los casos de 2011. Explicó que bordar era una actividad muy lenta, contrario a matar que era una acción muy rápida.

La lentitud de construir frente a la velocidad de la destrucción... de la muerte.

Finalizó diciendo que con esta acción se apelaba a la voluntad y a la solidaridad de las personas que bordaban y que en este Foro había varias de ellas presentes.

Dra. Silvia Dutrénit Bielous. Investigadora del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora

Comenzó diciendo que la memoria estaba en un campo de lucha, y construir esta memoria tenía como base la lucha y la voluntad de las víctimas; no había memoria si se dejaba de lado la verdad y reinaba la impunidad. Explicó que en México la construcción de la memoria, primero de las víctimas políticas que ahora se ha ido diversificando, tenía décadas, por ejemplo, los desaparecidos de la década de 1960.

En concreto, habló de la desaparición de Rosendo Radilla, y en lo difícil que había sido convencer a autoridades y sociedad de que Rosendo había desaparecido por agentes del Estado y lograr que se le reconociera como víctima de la opresión política. Puntualizó que en estos actos se estaba construyendo una memoria.

Planteó que en México la desaparición se había vuelto una práctica y el responsable por acción o por omisión era el Estado mexicano. Mencionó que este Foro era un paso hacia la construcción de *memoria*, quienes estaban presentes eran la prueba de que se estaban construyendo espacios para la memoria alternativa, que se estaba imponiendo de distintas maneras en el espacio público nacional e internacional.

Lamentablemente, dijo, lo que había ocurrido hace más de un año en Ayotzinapa había centrado la atención en lo que estaba ocurriendo en México y se había convertido en otro espacio no tangible para la memoria que reforzaba el hecho de que no era suficiente recordar y hacer visible lo que había ocurrido, sino que se tenía derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación.

Mencionó que no alcanzaba con un memorial, pues, aunque eran importantes, lo más relevante era saber qué había sucedido, dónde estaban los desaparecidos, conocer qué les habían hecho y porqué.

Finalizó diciendo que el derecho a la memoria y a la verdad era muy importantes y la lucha por la memoria debía ir a la par de la lucha por la verdad, desde las y los familiares, la academia y el Estado.

El derecho a la verdad conducía a un derecho fundamental, el derecho a la no repetición.

Ing. Jorge Gálvez. Museo de la Memoria Indómita

Inició su participación diciendo que tenían 40 años organizados en torno a la memoria en el comité Eureka, con la consigna “vivos se los llevaron, vivos los queremos, que hoy se había retomado y tenía una fuerza tremenda. Aclaró que eso también constituía para ellos un memorial.

Expuso que durante 40 años habían desarrollado muchas experiencias; entre las que mencionó que habían rescatado 148 detenidos desaparecidos, los cuales, desgraciadamente, no habían podido ser abrazados por quienes en la década de 1970 habían exigido con una huelga de hambre su libertad.

Comentó que tenían 40 años hablando de la memoria. Relató que el 28 de agosto de 1968 había sido el último día de protesta en el Zócalo Capitalino, por eso la marcha del 2 de octubre no había sido en el Zócalo pues estaba prohibido y había permanecido en esa condición hasta el 28 de agosto de 1978.

Afirmó que sus familiares desaparecidos representaban la principal víctima, sin embargo, para los familiares, su desaparición representaba daños hasta la 4ta o 5ta generación. Aseguró que el archivo era muy importante pues era parte de la memoria y de las pruebas del terrorismo de Estado.

Expresó que los bordados mostraban un patrón de ejecución, de ajusticiamiento, por lo que opinaban que no era posible que el crimen organizado se pusiera de

acuerdo para realizar la ejecución de los jóvenes de la misma manera, opinaban que quien tenía presencia en todo el país era el ejército nacional.

Puso como ejemplo el caso de Rubén y muchos casos que compartían el patrón de ejecución; consideró que estaban ante un aniquilamiento por goteo como una política de Estado.

Dijo que conocían a los estudiantes de Ayotzinapa desde hacía más de 20 años, ya que compartían con ellos las luchas.

Para finalizar agregó que el Comité Eureka y el Museo de la Memoria Indómita no aceptaban ninguna reparación porque sería aceptar la impunidad. Para ellos la reparación no existía. Ellos querían al familiar de vuelta. Recalcó que exigían que se restituyera la memoria y la historia de sus familiares que habían enfrentado a un gobierno.

Sostuvo que no estaban de acuerdo con otorgar el ADN pues a lo largo de 40 años se habían dado cuenta de que eso no ayudaba a que sus desaparecidos regresaran.

Por último, mencionó que en la ley de desaparición lo único que debería exigirse era la aparición de la persona con vida.

Teresa Sordo. Bordamos por la Paz, Jalisco.

Relató que habían comenzado a bordar en 2012 frente a las declaraciones de Felipe Calderón que insistían en que los desaparecidos, en algo andaban. Explicó que muchos de los bordados se habían elaborado con hilo verde, el color de la esperanza.

Posteriormente, comenzaron a recibir historias de muchas familias que tenían integrantes desaparecidos, por lo que muchos de esos bordados se habían hecho por diversas personas, niñas, niños entre otros. Aclaró que esos pañuelos contaban historias en tendederos de parques de la Ciudad de México, Europa, Asia y África.

7

**FORO INTERNACIONAL PERSONAS DESAPARECIDAS EN MÉXICO:
CIENCIA, CIUDADANÍA, ESTADO Y DERECHOS HUMANOS**

29, 30 de septiembre y 1ro de octubre, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

Dijo que se bordaba por la paz y por los familiares a quienes ya no se les podía exigir más esfuerzos. Precisó que se estaba expresando con bordados un mensaje de amor, por lo que no se cansarían de pedir justicia para cada una de las y los desaparecidos.

Alfonso Tovar. Proyecto RECO

Declaró que el proyecto RECO había surgido aproximadamente 2 años atrás, a partir del descubrimiento del terreno usado por el terrible personaje conocido como “el pozolero”. Aclaró que después de dos años de búsqueda por parte de familiares, se pudo dar con ese lugar.

Expuso que el proyecto RECO partía de 3 principios: *recordar*, *reconstruir*, *reconciliar*. Luego exteriorizó que se tiene que se tenía que partir de una acción de reconciliación entre los familiares de víctimas de desaparición y la comunidad que había sido testigo de lo que sucedía, por ejemplo, del terreno antes mencionado.

Agregó que este era un proyecto de investigación–acción donde, a través del arte, se promovía la reflexión, el recuerdo y la elaboración del duelo social. Su objetivo era acompañar, registrar, analizar y difundir un proceso.

Comentó que no habían querido construir el proyecto como un memorial por la discusión que había alrededor de lo que debían ser y lo que eran los memoriales.

En este sentido, señaló que la comunidad y los familiares, bajo sus creencias, habían realizado una ceremonia cristiana para bendecir el lugar, además, agregó, se había intervenido el muro frontal, a través de la gráfica, del bordador.

A continuación, mencionó que el terreno aludido era un lugar donde desgraciadamente había muerte, no obstante, había que convertirlo en un lugar con vida. Al respecto, dijo que ahí se habían celebrado fiestas conmemorativas en el día de muertos para significar el dolor.

Agregó que a través de diferentes acciones había pasado a una segunda etapa que se denominó *pedagogía de la memoria*. Explicó que con artistas y personas de diversa procedencia habían realizado un proyecto artístico. Puntualizó que la gente de la comunidad decía que con este suceso se había perdido una generación de jóvenes y consideraban que recuperar a estos jóvenes era un aspecto fundamental de este trabajo.

Respecto al predio antes mencionado, comentó que se llamaba La Gallera, porque el dueño original criaba gallos y realizaba peleas. Por ello, el Colectivo Tokyo, se había basado en tres enunciados: qué pasó aquí, dónde estás y que no suceda.

Reveló que se habían realizado una serie de mandálas por la reconciliación para señalar que estos lugares eran sagrados. Afirmó que la comunidad había aprendido la técnica e hicieron a cuenta propia una mandála más.

Por otra parte, señaló que la memoria gráfica se había hecho presente en “la cocina”, es decir, el lugar donde se desintegraban los cuerpos. Mencionó que ahí se había hecho un recuento, a través de fotos de la resistencia de la comunidad de Maclovio Rojas que llevaba años en la lucha por la búsqueda de una vida digna y justa a través de la migración. Anotó que esta era una comunidad que se había proporcionado servicios y derechos de manera autónoma y autogestiva.

Finalmente, expresó que se encontraban en una tercera parte del proyecto, padeciendo necesidades económicas, no obstante que se estaban albergando diversos proyectos productivos.

Ronda de preguntas y respuestas (Temáticas abordadas por los asistentes)

Un funcionario público reconoció la valentía de quienes estaban participando en el Foro. Enseguida reconoció que la presión de las familias era muy importante para que los funcionarios realizaran su trabajo para empujar a las autoridades.

The background of the page is a repeating pattern of stylized, colorful chairs. The chairs are drawn with thick, multi-colored outlines in shades of blue, green, yellow, and red. They are arranged in a dense, overlapping manner, creating a vibrant and textured background.

Tita Radilla aseguró que a 5 años de la sentencia de Rosendo Radilla seguían sin encontrarlo.

Claudia Cruz del Instituto de Acción Ciudadana, manifestó que la memoria era muy importante porque socializar la experiencia entre las familias había permitido fortalecer a otras familias que acababan de enfrentarse a esta situación. Añadió que los memoriales eran la historia de nuestra comunidad e implicaban el no al olvido y posibilitaban avanzar en una lucha por la justicia y la dignidad.

Elia Andrade Olea del Colectivo Fuentes Rojas consideró que la participación de la sociedad era fundamental de este trabajo y de este esfuerzo. Llamó a los asistentes del Foro a unirse a través de las redes de personas que se había creado.